



FETE INFORMA

CFIES: RECORTES EN FORMACIÓN Nuevas convocatorias, viejos métodos

Ante los planes de Educación, comentados de forma oral en Mesa Sectorial pero sin aportar un borrador de las convocatorias inminentes en las que se pretende reestructurar el mapa de la formación de Castilla y León, desde **FETE-UGT** queremos dejar clara nuestra postura de denuncia por el fondo y las formas.

Sobre el modelo, **denunciamos que fuera la segunda reunión en la que se trataba de la formación, tema importantísimo, y ya se nos hablara de un calendario de publicaciones concretas sin siquiera aportarse el borrador de las mismas.**

De todas formas, tenemos un modelo de lo que debería ser la formación del profesorado, por lo que podíamos entrar en materia, fuera el asunto concreto que fuera. Así, planteamos que se podía cambiar lo que se evaluase como mejorable; pero que sin esa valoración inicial nos parecía aventurado lanzarse a cambios de calado como los propuestos.

Además, **la reducción del nº de CFIEs parece excesiva puesto que el mapa resultante, a falta de saber cómo se articulará la atención a los docentes, deja huecos enormes en zonas especialmente sensibles como los ámbitos rurales y la montaña periférica.** Quizás fuera una apuesta económica rentable; pero desde el punto de vista formativo era poco práctica y negativa.

Para **FETE-UGT no es comprensible un modelo que recorta la base del contacto con los destinatarios de la formación (CFIES) al tiempo que proliferan organismos superiores de gestión y coordinación como la propia Dir. General de Calidad, los Centros Superiores, los Centros Específicos, las Unidades de Programas en Direcciones Provinciales... y eso en el contexto de simplificación de la Administración que defiende el Gobierno Regional.**

Ante semejantes cambios, destacamos que los CFIEs habían funcionado razonablemente bien; aunque **venimos denunciando las últimas convocatorias de plazas de asesores por la forma en que se habían cubierto.** En este sentido, la posibilidad de concurrir a esos próximos procedimientos de adjudicación de quienes entraron en aquellas convocatorias, podía entenderse como una manera de regularizar la situación comprometida y además, con posibilidades de quedarse hasta el infinito a base de comisiones de servicio de 6 años, prorrogables sin fecha de caducidad.

FETE-UGT denunció que las convocatorias debían ser transparentes, que además de ser las cosas deben parecer, y que deberíamos ver el proyecto pendiente antes de la publicación, porque de no ser así se podría entender que se hacían convocatorias "had hominem". **La reducción del nº de CFIEs que son el referente de formación inmediata que tienen los docentes, los nuevos centros que coordinan pero no tienen contacto directo con los profesores, las zonas de montaña y rurales en las que la formación del docente depende de la dotación mejor o peor que tenga el centro (PCs, internet...) y siempre viendo la modalidad "on-line" como la única posible, por no hablar de los actuales asesores de CFIEs nombrados de forma "especial" y que ahora pueden eternizar su comisión de servicios... dejan un panorama difícil de entender para los docentes de la región.**

Sobre las cuitas acerca de la formación científica como la única válida, **FETE-UGT** destacó que **cuando se están cargando más tareas y responsabilidades extraordinarias a la función docente existe una necesidad más que evidente de atender a una formación específica que no está relacionada con el ámbito de la especialidad correspondiente. Y de esa formación nadie ha dicho nada.**

SALVO FETE-UGT, NINGUNA ORGANIZACIÓN SINDICAL EXIGIÓ LA PRESENTACIÓN DEL BORRADOR EN LA MESA SECTORIAL.

POR UNA ATENCIÓN Y UNA FORMACIÓN ADECUADAS